

Överförmyndarnämnden

Plats och tid	Förvaltningsbiblioteket, 2019-09-27 09.00-10.30, 10.40 – 11.15		
Beslutande ledamöter	Malin Åhman (S) ordf. Ingmari Georgsson (V) Magnus Svensson (S) Kristina Löfroth (S), tjänstgörande ers. Johanna Zidén (M) tjänstgörande ers.		
Ej beslutande ersättare	Åsa Svenson (C)		
Övriga närvarande	Tjänsteman Maria Hedman, enhetschef Erika Sjögren, nämndsekreterare Åsa Sjöberg, handläggare Siv Sundström, chef miljö- och bygg § 42 Alexandra Brinksma, handläggare miljö och bygg § 42		
Justerare	Magnus Svensson (C)		
Justeringens plats och tid	Förvaltningsbiblioteket 2019-09-27		
Underskrifter		Paragrafer	§§ 39-42
	Sekreterare	Erika Sjögren	
	Ordförande	Malin Åhman (S)	
	Justerare	Magnus Svensson (C)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Överförmyndarnämnden		
Sammanträdesdatum	2019-09-27		
Datum då anslaget sätts upp	2019-09-27	Datum då anslaget tas ned	2019-10-18
Förvaringsplats för protokollet	Överförmyndarnämndens expedition	Sista datum för överklagande	2019-10-18
Underskrift	Erika Sjögren		

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Ärendelista

§ 42	Information.....	3
§ 43	Dnr: MOB 2016-1213 Beslut om att avsluta ärendet utan åtgärd.....	4
§ 44	Dnr: Akt 261/64 Ansökan om uttag från överförmyndarspärtrat konto.....	10
§ 45	Dnr: Akt 615/102 Entledigande av förvaltare enligt föräldrabalken 11 kap 20 §.....	11
§ 46	Dnr: Akt 1350/51 Vitesföreläggande enligt föräldrabalken 16 kap 13 §.....	12
§ 47	Dnr: Akt 1350/52 Vitesföreläggande enligt föräldrabalken 16 kap 13 §.....	13
§ 48	Dnr: Akt 1388/51 Vitesföreläggande enligt föräldrabalken 16 kap 13 §.....	14
§ 49	Dnr: Akt 1388/52 Vitesföreläggande enligt föräldrabalken 16 kap 13 §.....	15

§ 42

Information

Slutlig beslutsinstans

Överförmyndarnämnden

Beslut

Lägga informationen med godkännande till handlingarna.

Ärendet

Nämnden tar del av följande information:

Siv Sundström, chef miljö- och byggavdelningen och Alexandra Brinksma informerar om uppdraget som jävsnämnd samt föredrar ärende.

§ 43

Dnr: MOB 2016-1213

Beslut om att avsluta ärendet utan åtgärd

Slutlig beslutsinstans

Överförmyndarnämnden tillika jävsnämnden

Beslut

Överförmyndarnämnden tillika jävsnämnden beslutar att inte vidta några ytterligare åtgärder med anledning av klagomålet på buller från kylanläggningen på Latbergshallen, Östby 21:1.

Ärendet

Mot bakgrund av att ljudnivåerna vid [REDACTED] fastighet inte överskrider Naturvårdsverkets gällande riktvärden för buller utomhus samt att mätningen av ÅF gjordes närmare bullerkällan än vad klagomålet gällde, är det inte är rimligt att ställa krav på fritidsenheten för ytterligare utredningar eller åtgärder.

Riktvärdena för buller är avsedda som utgångspunkt och vägledning för den bedömning som ska göras i varje enskilt fall.

Till stöd för bedömningen av om en bullerstörning är en olägenhet vid t.ex. buller på uteplatser tillämpas Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller (rapport 6538).

Riktvärdena för bostäder är:

- 50 dBA dagtid (kl. 06.00-18.00)
- 45 dBA kvällstid (kl.18.00-22.00) samt lördagar, söndagar och helgdagar
- 40 dBA nattetid (kl. 22.00-06.00).

I vägledningen står det att riktvärdena gäller utomhus vid fasad och vid uteplatser och andra ytor för utevistelse i bostadens närhet.

Vid den mätning som gjordes av ÅF den 14 april 2019 mellan var uppmätt ljudnivå vid bebyggelsen 39-40 dBA.

[REDACTED] har påtalat att ljudnivåerna brukar vara ca 4 dBA högre vid hans uteplats än vid den plats mätningen gjordes.

Överförmyndarnämnden

Det framgår bara att [REDACTED] mätning är gjord med en ljudnivåmätare, inte om någon vedertagen metod använts eller om någon hänsyn har tagits för reflekterande ljud från fasaden.

Med hänsyn till detta skulle de högre ljudnivåerna som [REDACTED] uppmätt vid uteplatsen alltså kunna bero på reflekterande ljud från fasaden.

Den 21 juni 2016 inkom ett klagomål på buller från kylanläggningen på Latbergshallen (Östby 21:1) från [REDACTED]. Han hade då själv varit i kontakt med Patrik Asplund på fritidsenheten, Kramfors kommun som meddelat att de hade sett över anläggningen och gjort en service. [REDACTED] framförde att dessa åtgärder gett en ökad bullernivå.

Kylanläggningen på Latbergshallen är igång mellan v.31-v.10. Miljö och bygg har uppfattat det som att [REDACTED] störs av kylanläggningen när han vistas utomhus och då främst under sommartid.

Från [REDACTED] fastighetsgräns till Latbergshallens kylanläggning är avståndet ca 280 meter fågelvägen. Mellan fastigheten och Latbergshallen ligger Kramforsån, som periodvis brusar. Fastigheten ligger i ett tätbebyggt bostadsområde.

Miljö och bygg framförde klagomålet vidare till Patrik Asplund som svarade att han skulle se över möjligheten att dämpa bullret ytterligare. Detta svar vidarebefordrades till [REDACTED] i ett mail 2016-08-12.

2016-08-22 framförde Patrik Asplund att man planerade att bygga en ljuddämpande vägg under våren 2017 då snön försvunnit. Förslaget och åtgärdstiden meddelades till [REDACTED] i ett mail samma dag.

2017-08-11 kontaktar miljö och bygg [REDACTED] för att följa upp klagomålsärendet och hur han upplever åtgärderna som vidtagits. [REDACTED] svarar att han inte nöjd med åtgärderna och skickar in en bild på bullerväggen samt två bilder på en ljudmätare som han har mätt med. Mätvärdena på bilderna visar 49,3 och 47,7 dBA.

2017-10-11 tar miljö och bygg beslut om att avsluta ärendet. [REDACTED] hör då av sig med ett mail 2017-10-18 och meddelar att han eventuellt tänkt överklaga beslutet.

Överförmyndarnämnden

2017-10-19 gör miljö och bygg ett platsbesök på Latbergshallen. Ljudmätningarna görs med en decibelmätare, på cykelbanan som går från Latbergshallen upp mot Hällgumsgatan och i nivå med [REDACTED] fastighet. Mätaren visade ett snitt på 41 dB, med mycket omkringliggande faktorer som bidrar till ljudnivåerna. Miljö och bygg upplevde trots detta att ljudet från kylanläggningen hörs och skulle kunna uppfattas som en störning.

2017-10-30 informeras [REDACTED] och Patrik Asplund att ärendet återupptas och en dialog om vidare åtgärder påbörjas. Patrik meddelar att de ska åtgärda problematiken under våren 2018.

2018-03-27 efterfrågar vi svar från fritidsenheten på hur det går med åtgärderna och att de bör vara klara senast 2018-05-31.

Under maj månad hör Patrik Asplund av sig och meddelar att de nu vidtagit åtgärder, en tid för platsbesök bestäms 2018-05-22. Åtgärderna som vidtagits är att de i samråd med en isoleringsfirma bytt ut isolering och plåtbeslag på kylanläggningen. De har utrett möjligheten att bygga mer bullerplank men insett att det inte är möjligt för att anläggningen ska fylla sin funktion. Ett annat alternativ är att byta ut hela anläggningen, vilket innebär en kostnad på ca 900 000 kr enligt Patrik.

En ny ljudmätning gjordes på samma plats som tidigare. Eftersom att anläggningen inte gick för säsongen ännu var det möjligt att mäta ljudet både innan och efter anläggningen körts igång. Ljudmätningen gjordes med en decibelmätare. När anläggningen är avstängd så visade mätaren 42,6 dB. När anläggningen sedan var i drift visade mätaren 45,2 dB. Det startade en gräsklippare under mätningarna och en hammare slog till och från på närliggande fastighet. Det brusade inte från ån vid detta tillfälle men det var mycket fåglar som kvittrade. Miljö och byggs bedömning var att ljudet från kylanläggningen inte var lika framträdande som vid besöket 2017-10-31.

2018-06-11 skickades en skrivelse till [REDACTED] om platsbesöket och avsikten om att avsluta ärendet. Eftersom anläggningen inte var igång ännu, ville miljö och bygg avvakta med ett beslut och ge honom möjlighet att uppleva ljudet efter att åtgärderna vidtagits. Synpunkter skulle lämnas senast 2018-07-22, men inga synpunkter inkom.

Överförmyndarnämnden

2018-08-29 fattades ett beslut om att avsluta ärendet utan att vidta åtgärder. [REDACTED] överklagade beslutet och ärendet lämnades över till Länsstyrelsen 2018-09-28.

2018-10-22 och 2018-11-15 begär Länsstyrelsen yttrande från miljö och bygg med anledning av det som stod i överklagandet samt ytterligare uppgifter efter det. Det framkom inga uppgifter som gjorde att vi ville ändra vårt beslut.

2019-01-29 upphävde Länsstyrelsen beslutet och återförvisade det till miljö och bygg för vidare handläggning. Man ansåg att utredningen i ärendet inte var tillräcklig för att bedöma om bullret från kylanläggningen medför en olägenhet för människors hälsa.

2019-02-20 meddelar Patrik Asplund att de tänker anlita en konsult för att göra ljudmätningar.

2019-04-17 På uppdrag av fritidsenheten utförde en konsult från ÅF mätningar av ljudnivåerna, mellan klockan 19:00-21:00. Mätningarna är utförda enligt Naturvårdsverkets ”Metod för immissionsmätning av externt industribuller”. Mätningar genomfördes vid bebyggelsen med och utan kylaggregatet i drift. Det genomfördes även en mätning på kortare avstånd, ca 60 m från Latbergshallen, för att användas som referensvärde. Mätningen närmast [REDACTED] bostad gjordes ca 20 m från husets fasad.

Uppmätt ljudnivå vid bebyggelsen var 39-40 dBA, efter korrigering för bakgrundsljud.

Vid mätningarna uppfattades även ett visst inslag av tonande ljud. Detta ljud är på gränsen att bedömas som en ren ton objektivt enligt mätmetoden för externt industribuller.

2019-05-27 får miljö och bygg bullerutredningen, den mailades även till [REDACTED] för kännedom. Han återkom dagen efter och frågade om mätningarna gjordes med den väggmonterade ventilationsfläkten igång?

Frågan skickades vidare till Patrik Asplund som besvarade den - fläkten till vänster i bild (sid. 7 bullerutredningen) är en evakueringsfläkt som bara används vid ammoniaklarm/läckage men den ska ha varit i drift vid mätningarna. Detta svar har [REDACTED] också fått tagit del av.

Överförmyndarnämnden

2019-07-05 mailade [redacted] miljö och bygg och frågade varför inga mätningar är gjorda där gränsvärdet ska gälla - vid husvägg och uteplats. Frågan skickades vidare till Patrik Asplund.

2019-08-01 svarar Patrik Asplund att generellt gäller kraven för hela området, varför man oftast försöker hitta en representativ mätpunkt för området. I detta fall genomfördes mätningen i närhet av tomtgränsen vilket kan anses som representativt för [redacted] fastighet. Att mäta exempelvis vid husvägg ger sannolikt ett likvärdigt eller lägre värde då man kommer längre bort.

2019-08-28 vidarebefordrades svaret till [redacted] återkom och berättade att ”ljudnivån skiljer mellan uteplats och kommunens mark, där ljudnivån på kommunens mark är lägre. Detta kan bero på avskärningseffekter betingade av markprofilen. En ovetenskaplig mätning med ljudnivåmätare indikerar en skillnad runt 4dB.”

2019-09-10 pratar undertecknad med Mats Söderlind, konsulten som genomfört bullerutredningen. Mats berättade att platsen för mätningarna valdes för att få ett minimalt bidrag av bakgrundsljud och samtidigt en representativ mätning. Hade han stått närmare än så hade bruset varit högre och närmare husen så var bidraget från förbipasserande bilar m.m. varit större. Utöver de ganska höga bakgrundsnivåerna så finns troligen även ett visst mått av reflekterande ljud från husfasaderna med i de mätningar han har gjort.

I Naturvårdsverkets ”Metod för immissionsmätning av externt industribuller” framgår det att om man mäter 10-60 m från fasad så kommer en påverkan av reflex från fasad på 0-3 dBA. Det är inte något man kan kontrollera och någon reducering av mätvärdet görs inte. Generellt gäller det att mäter man 2-10m från fasaden så görs ett avdrag på 3 dBA på den uppmätta ljudnivån på grund av reflekterande ljud. Utförs mätningen dikt an mot fasaden görs ett avdrag på 6 dBA.

Lagstöd

2 kap. 3 & 7 §, 9 kap. 3 § och 26 kap. 9§ miljöbalken (1998:808).

Överförmyndarnämnden

Av 2 kap. 3 § miljöbalken framgår att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken gäller kraven enligt 2 kap. 3 i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan med skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Det framgår av 9 kap. 3 § att med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Enligt 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Naturvårdsverkets rapport 6538 – Vägledning om industri- och annat verksamhetsbullen.

Naturvårdsverkets ”Metod för immissionsmätning av externt industribullen”.

Beslutsunderlag

██████████ kommentar 2019-09-25

Beslutet skickas till

Miljö-och byggavdelningen som vidareänder beslutet till berörda

Överförmyndarnämnden

§ 44

Dnr: Akt 261/64

Ansökan om uttag från överförmyndarspärtrat konto

§ 44 i nämndens protokoll 2019-09-27 omfattas av sekretess.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Överförmyndarnämnden

§ 45

Dnr: Akt 615/102

Entledigande av förvaltare enligt föräldrabalken 11 kap 20 §

§45 i nämndens protokoll 2019-09-27 omfattas av sekretess.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Överförmyndarnämnden

§ 46

Dnr: Akt 1350/51

Vitesföreläggande enligt föräldrabalken 16 kap 13 §

§46 i nämndens protokoll 2019-09-27 omfattas av sekretess.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Överförmyndarnämnden

§ 47

Dnr: Akt 1350/52

Vitesföreläggande enligt föräldrabalken 16 kap 13 §

§ 47 i nämndens protokoll 2019-09-27 omfattas av sekretess.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Överförmyndarnämnden

§ 48

Dnr: Akt 1388/51

Vitesföreläggande enligt föräldrabalken 16 kap 13 §

§ 48 i nämndens protokoll 2019-09-27 omfattas av sekretess.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Överförmyndarnämnden

§ 49

Dnr: Akt 1388/52

Vitesföreläggande enligt föräldrabalken 16 kap 13 §

§ 49 i nämndens protokoll 2019-09-27 omfattas av sekretess.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande