

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

Plats och tid	Doktor Hedlund, våning 4 kommunhuset 09.00-11.30		
Beslutande ledamöter	Malin Svanholm (S) ordf. Jon Björkman (V) Peter Hedberg (S), tjänstgörande ers. Ida Stafrin (C) Anna Strandh Proos (M)		
Ej beslutande ersättare	--		
Övriga närvarande	Tjänsteman Erika Sjögren, sekreterare Maria Hedman, administrativ chef Peter Carlstedt, kommundirektör Malin Rydmark, ekonomichef Mikael Gidlöf, chef HR-enheten Susanne Königsson, chef samhällsavdelningen		
Justerare	Ida Stafrin (C)		
Justeringens plats och tid	Förvaltningen 7 januari		
Underskrifter		Paragraf §§	§§ 1 --15
	Sekreterare	Erika Sjögren	
	Ordförande	Malin Svanholm (S)	
	Justerare	Ida Stafrin (C)	
	<b>ANSLAG/BEVIS</b>		
	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.		
Organ	Kommunstyrelsens arbetsutskott		
Sammanträdesdatum	2020-01-07		
Protokollet anslås	2020-01-09	Sista datum för överklagande	2020-01-30
Förvaringsplats för protokollet	Kommunledningsförvaltningen		
Underskrift	Erika Sjögren		

**Kommunstyrelsens arbetsutskott****Ärendelista**

§ 1	Dnr KS 2019/680 Val av firmateckning för kommunstyrelsen .....	3
§ 2	Dnr: KS 2019/221 Kompletterande svar på revisionsrapport "Granskning av bemanning och personalkostnader" .....	4
§ 3	Dnr: KS 2019/223 Ekonomisk prognos grundad på oktoberutfall 2019.....	7
§ 4	Dnr KS 2018/433 Yttrande till Förvaltningsrätten i Härnösand gällande laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725) för beslut i KS 2018/443 § 179, allaktivitetshuset Mariebergsgården.....	9
§ 5	Dnr: KS 2019/699 Bildande av näringslivsråd i Kramfors kommun.....	12
§ 6	Dnr: KS 2019/595 Verksamhetsplan 2020 för kommunstyrelsen.....	14
§ 7	Dnr: KS 2019/640 Remissvar ökad statlig närvaro i Härnösand, Statens offentliga utredningar, 2019:33.....	17
§ 8	Dnr: KS 2019/605 Rapport från kommundirektören.....	19
§ 9	Dnr: MOB 2019/1, KS 2020/39 Beredningsplan för livsmedelskontrollen .....	21
§ 10	Dnr :MOB 2016/75 Beslut om upphävande av detaljplan för Skulebergets naturum Höga Kusten .....	22
§ 11	Dnr: MOB 2019/1525 Byggsanktionsavgift för olovligt upplag .....	23
§ 12	Dnr: MOB 2019/1525 Rättelseföreläggande mot upplag av fordon på fastigheten [REDACTED] [REDACTED] .....	25
§ 13	Dnr : MOB 2019/1435 Sanktionsavgift för olovligt byggande av garage och gästhus på fastigheten [REDACTED] .....	28
§ 14	Dnr :KS 2019/655 Riktlinjer för attest .....	33
§ 15	Dnr: KS 2019/705 Stöd till ägare av icke statliga flygplatser i Norrland för att säkerställa att flygskatten inte inneburit ökat driftunderskott.....	35

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 1

Dnr KS 2019/680

**Val av firmateckning för kommunstyrelsen****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag til beslut**

1. Avtal, handlingar och skrivelser som beslutats av kommunstyrelsen undertecknas av kommunstyrelsens ordförande Malin Svanholm och vid hennes frånvaro av vice ordförande Jon Björkman med kontrasignering av kommundirektör Peter Carlstedt eller ekonomichef Malin Rydmark.
2. Kommundirektör Peter Carlstedt undertecknar övriga handlingar såsom avtal, låne- och borgenshandlingar där krav om firmateckning finns. Vid hans frånvaro undertecknar ekonomichef Malin Rydmark.
3. Övriga avtal tecknas i enlighet med delegationsordning.

**Ärendet**

I kommunstyrelsens delegationsordning framgår vilka som har rätt att teckna avtal och hur det beslutet ska återrapporteras till kommunstyrelsen. I vissa sammanhang vill dock den externa motparten ha ett tydligt beslut om vilka personer som har rätt att skriva under handlingar i kommunens namn. För att underlätta denna handläggning har kommunstyrelsen tidigare i särskild ordning beslutat om så kallade firmatecknare för kommunstyrelsen.

**Beslutet skickas till**

Berörda

Ekonomienheten

§ 2

Dnr: KS 2019/221

## **Kompletterande svar på revisionsrapport ”Granskning av bemanning och personalkostnader”**

### **Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

### **Förslag till beslut**

Avge nedanstående svar till kommunens revisorer.

### **Ärendet**

De förtroendevalda revisorerna har gett KPMG i uppdrag att granska kommunens rutiner kring bemanning utifrån ett resurseffektivt perspektiv. Syftet med granskningen är att bedöma om det finns ändamålsenliga rutiner för att styra att personalresurserna används på ett effektivt sätt utifrån en tydlig prioritering av arbetsuppgifter.

Revisionens sammanfattande bedömning är att det inte finns tillräckligt ändamålsenliga dokumenterade riktlinjer och rutiner för att styra att personalresurserna används på ett effektivt sätt utifrån en tydlig prioritering. Vidare anser man att det saknas en ändamålsenlig process för hantering av personella resurser och som utgår från respektive verksamhets behov. Det har enligt revisionens bedömning sannolikt varit en bidragande orsak till det underskott som redovisas.

Kommunstyrelsen har yttrat sig 2019-06-11 om de rekommendationer som revisionen gav i rapporten. Revisionen har 2019-10-16 lämnat synpunkter på svaret och kompletterat med nedanstående rekommendationer:

#### **1. Årsanställda som mått**

Revisionen anser att ett mer relevant mått är årsanställda (d v s all arbetad tid omräknad utifrån årsarbetstid). Genom att enbart mäta månadsanställda så beaktas inte timanställda och andra korttidsvikarier, och inte heller förändringar i tjänstgöringsgrad, och ger därför inte en rättvisande bild av bemanning och personalkostnader.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

2. Utbildning om information kring vem som har rätt att besluta om anställning och avveckling av personal

Revisionen ser även ett behov av utbildning/information för att säkerställa att riktlinjerna efterlevs.

3. Inhyrning av personal

Revisionen anser att riktlinjer för inhyrning av personal ska upprättas då det inte kan uteslutas att behovet av inhyrd bemanning kommer att uppstå igen.

**Yttrande med anledning av revisionens synpunkter**

1. Årsanställda som mått

Ett arbete pågår där relevanta mått inom HR-området håller på att arbetas fram. Antalet anställda är ett mått som ger en indikation på hur verksamheten utvecklas även om det inte ger hela bilden. För att komplettera detta diskuteras måttet årsarbetare och hur det i så fall ska definieras för att skapa en god tillförlitlighet då kommunen har fem olika heltidsmått enligt gällande kollektivavtal.

2. Utbildning om information kring vem som har rätt att besluta om anställning och avveckling av personal.

En översyn av delegationsordningen för personalområdet beträffande vem som får anställa har gjorts och beslutats av Kommunstyrelsen i november 2019. Med denna som grund kommer HR-enheten att utveckla rutiner för att säkerställa att delegationsordningen följs. HR-enheten håller också att arbeta fram rutiner och checklistor som stöd för förändringar i verksamheten som bland annat kan leda till minskad bemanning. När rutinerna är klara och fastställda ansvarar HR-enheten för implementering av dessa.

3. Inhyrning av personal

I de fall inhyrning skulle bli aktuellt är det något som behöver upphandlas enligt LOU. I en sådan upphandling ställs krav utifrån verksamhetens behov men också krav på att det företag som anlitas ska ha tecknat kollektivavtal. I ett ständigt arbete att prioritera vad som behöver göras med de knappa resurser kommunen har så har HR-enheten valt att lägga lägre prioritet på att ta fram sådana riktlinjer då behovet minskat markant och endast ska användas i undantagsfall.

**Samråd**

Inget samråd har skett man anledning av begäran av komplettering av tidigare svar.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott****Beslutsunderlag**

Revisionsrapport - Granskning av bemanning och personalkostnader,  
2019-03-11

Svar på revisionsrapport ”granskning av bemanning och personalkostnader.”  
2019-04-30

Skrivelse från revisionen – beträffande svar på ”granskning av bemanning  
och personalkostnader.” 2019-10-16

**Beslutet skickas till**

Revisionen

Förvaltningscheferna

HR-enheten

§ 3

Dnr: KS 2019/223

## Ekonomisk prognos grundad på oktoberutfall 2019

### Slutlig beslutsinstans

Kommunstyrelsen

### Förslag till beslut

1. Godkänna prognos efter oktoberutfall.
2. Uppmana välfärds- och bildningsnämnderna att besluta om ytterligare åtgärder i sina handlingsplaner för att anpassa verksamheten till beslutad budgetram.

### Ärendet

Kramfors kommun står inför stora verksamhetsmässiga och ekonomiska utmaningar. Förra året uppvisades ett negativt resultat för första gången på flera år, vilket tyvärr kommer upprepas 2019. Fortfarande är det de två stora nämnderna som inte håller sig inom den av kommunfullmäktige fastställda ramen. Kommunens budgeterade resultat var ett överskott på 1,5 mnkr, vilket alltså inte ger något utrymme för budgetavvikelse hos nämnderna.

#### Driftsredovisning

Nettokostnader Mnkr	Utfall Jan-Okt 2018	Utfall Jan-Okt 2019	Budget Jan-Okt 2019	Budget helår 2019	Prognos helår 2019	Avvikelse budget/prognos 2019
Välfärdsnämnd	478,2	459,3	429,1	514,1	545,2	-31,1
Bildningsnämnd	342,5	367,7	348,2	427,1	442,1	-15,0
Produktionsnämnd		22,3	23,0	28,2	27,7	0,5
Överförmyndarnämnd	2,8	2,5	2,5	3,1	3,1	0,0
Revisionen	0,9	0,9	1,3	1,5	1,5	0,0
Kommunstyrelse	147,8	148,3	155,5	187,4	187,4	0,0
Finansförvaltning	-9,1	4,9	7,6	9,1	9,1	0,0
<b>Summa</b>	<b>963,0</b>	<b>1 005,9</b>	<b>967,2</b>	<b>1 170,5</b>	<b>1 216,1</b>	<b>-45,6</b>

Välfärdsnämndens prognos ligger på minus 31,1 mnkr. Det är en förbättring med 5,8 mnkr jämfört med prognosen i augusti. Man börjar nu se effekter av vidtagna åtgärder som t ex reducering av placeringskostnader genom att placera barn i hemorten samt reducering av personalkostnader. Det pågår även ett aktivt arbete, som ska präglas av delaktighet med berörda, kring

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

planerade timmar inom hemtjänsten. Detta arbete ger viss effekt på 2019, men är främst fokuserat på att ge effekter under 2020.

Bildningsnämndens prognos ligger på minus 15,0 mnkr. Det är samma prognos som gjordes i augusti. Samtliga delar i handlingsplanen är beslutade och genomförda med förväntat utfall. Nämnden och dess förvaltning är nu sysselsatt med att ta fram en ny handlingsplan för 2020 med syfte att ha en ekonomi i balans vid slutet av 2020.

Produktionsnämndens prognos för 2019 ligger på plus 0,5 mnkr vilket också är det samma som augustiprognosen.

Övriga nämnder bedöms samtliga hålla sina ramar.

Totalt för kommunen visar prognosen på ett minus mot budget på 45,6 mnkr.

**Ekonomi och finansiering**

Beslutet bedöms inte få några ekonomiska konsekvenser.

**Måluppfyllelse**

Prognosen är en del av kommunens uppföljningsarbete och kommer att bidra till att målet om god ekonomisk hushållning kan nås.

**Samråd****Beslutsunderlag**

Sammanställning av ekonomisk prognos oktober 2019 daterad 2019-11-25.

**Beslutet skickas till**

Samtliga nämnder

Revisionen



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 4

Dnr KS 2018/433

**Yttrande till Förvaltningsrätten i Härnösand gällande laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725) för beslut i KS 2018/443 § 179, allaktivitetshuset Mariebergsgården.****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag till beslut**

Fastställa yttrandet

**Ärendet**

Kommunstyrelsen har beslutat att medfinansiera 30 % av en projektansökan till Boverket för allaktivitetshuset Mariebergsgården, KS 191112 § § 179.

Den 2 december inkom ett föreläggande ifrån Förvaltningsrätten i Härnösand till Kramfors kommun utifrån att Svante Ivarsson hemställt om inhibition med följande motivering;

- Ansökan om bidrag från Boverket ska vara inlämnat senast första december 2019.
- Beslutet borde ha fattas av kommunfullmäktige i stället för kommunstyrelsen.
- Lagen om offentlig upphandling (LOU) borde ha beaktats.

Med anledning av detta yrkade Ivarsson på att Förvaltningsrätten skulle upphäva kommunstyrelsens beslut om att bidra med kommunala medel och återföra ärendet för avgörande i kommunfullmäktige. I övrigt framförde Ivarsson att ”*det finns ingen redovisning av hur man mätt förekomsten av mögel*”, vilket kommenteras nedan.

Kramfors kommun skickade ett yttrande till Förvaltningsrätten den 3 december i enlighet med punkt 1.1.8. i delegationsordningen för kommunstyrelsen (Dnr KS 2019/288). Förvaltningsrätten fattade beslut 5 december om laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725); och avslog Ivarssons yrkande om inhibition. Förvaltningsrätten konstaterade att det överklagade beslutet endast avser fråga om kommunens medfinansiering av ett aktivitetshus för en ekonomisk förening och det har inte framkommit någon uppgift om att rivning av befintlig fastighet är nära förestående. Vad

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

Svante Ivarsson har anfört i målet utgör därför inte skäl för att besluta om inhibition av det överklagade beslutet. I beslutet framgick även att målet 5467-19 senare skulle prövas gällande laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725).

Ett föreläggande inkom den 16 december till kommunen gällande laglighetsprövning enligt kommunallagen med begäran om yttrande ifrån Kommunstyrelsen i stället för delegat. Eftersom det är kommunstyrelsen som fattat det överklagade beslutet är det också kommunstyrelsen i sin helhet som är behörig att yttra sig i målet och inte en delegat.

Kommunstyrelsen ombeds därför att yttra sig samt komma in med protokollsutdrag från det sammanträdet då kommunstyrelsen i sin helhet behandlade yttrandet, se 6 kap. 37-39 §§ KL, senast 28 januari 2020.

**Kommunstyrelsens bedömning**

Kramfors kommun anser att beslutet är i laga ordning av nedanstående skäl:

Enligt Boverkets regelverk kan föreningar, stiftelser eller aktiebolag som är fristående från kommun eller kommunala företag och bolag söka investeringsbidrag för allmänna samlingslokaler från Boverket. Bidraget ifrån Boverket kan sökas senast den första december varje år. För att kunna få investeringsbidraget är kravet att en kommun är med och medfinansierar minst 30 % av den godkända kostnaden.

Enligt det reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder i Kramfors kommun, dnr 2018/669, som kommunfullmäktige i Kramfors beslutat om har kommunstyrelsen bland annat ansvar för:

- Åtgärder för att allmänt främja utveckling och tillväxt i kommunen,
- Kulturfrågor och kulturmiljöer,
- Föreningsbidrag som inte specificeras i andra nämnders reglementen och
- Turismverksamhet.

Beslutet om medfinansiering av den s.k. Mariebergsgården är fattat av kommunstyrelsen och det ligger väl inom ramen för kommunstyrelsens mandat. Kostnaden för medfinansieringen hanteras inom den budgetram som kommunfullmäktige fastställt för kommunstyrelsens verksamhet.

Mariebergsgården med närliggande markområde ägs och drivs av Mariebergs Folkets hus ekonomisk förening som dels har egen verksamhet i lokalen, dels hyr ut till föreningar, privatpersoner och företag.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

Kramfors kommun är därmed inte upphandlande myndighet enligt lagen om offentlig upphandling (LOU). De utredningar och bedömningar som ligger till grund för föreningens beslut om att riva befintlig fastighet och söka bidrag till en ny anläggning är föreningens och inte kommunens angelägenhet. Kommunen har prövat medfinansieringsfrågan utifrån ett utvecklings- och tillväxtperspektiv. Ivarssons framförde även att ”*det finns ingen redovisning av hur man mätt förekomsten av mögel*”. En fuktkontroll genomfördes av företaget Corvara Industri & Skadeservice på uppdrag av kommunen år 2013. I rapporten framgår att hela blindbotten i fastigheten redan då var kraftigt påverkad av fukt samt att rötskador var långt gångna och att omedelbara åtgärder behövde göras för att stävja fukt/luktproblemen.

**Ekonomi och finansiering**

Ingen kostnad

**Måluppfyllelse**

Ingen påverkan

**Samråd**

Inget samråd

**Beslutsunderlag**

Förvaltningsrätten i Härnösand. föreläggande, mål nr 5467.19. Daterad 2019-12-13.

Kommunstyrelsens beslut KS 191112 § 179. Allaktivitetshus Mariebergsgården.

Allaktivitetshuset Mariebergsgården. Komplettering av ärendet angående betydelsen för besöksnäring och lokal utveckling i hela kommunen. KS 2018/433.

Programskrift/koncept allaktivitetshuset Mariebergsgården. Dnr KS 2018/433.

Rapport Fuktkontroll genomförd av företaget Corvara Industri &amp; Skadeservice. Daterad 2013-08-15. Dnr KS 2018/433

**Beslutet skickas till**Förvaltningsrätten i Härnösand via [www.domstol.se/kontaktformulär](http://www.domstol.se/kontaktformulär)

Samhällsavdelningen

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 5

Dnr: KS 2019/699

**Bildande av näringslivsråd i Kramfors kommun****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag till beslut**

1. Inrätta ett Näringslivsråd.
2. Fastställa riktlinje för Näringslivsrådet.

**Ärendet**

Kramfors kommun ser ett brett och väl fungerande näringsliv som en förutsättning för utveckling och välfärd. Samverkan och en positiv attityd till företagande är för kommunen grundstenarna i att skapa och upprätthålla ett gott företagsklimat, där företag och företagsamma människor kan utvecklas. Kramfors kommun ska utvecklas till en attraktiv och stark kommun, bland annat genom en tydlig samverkan mellan näringslivet och den kommunala organisationen. Samverkan och dialog ska ske ur ett helhetsperspektiv på flera plan och med Näringslivsrådet som en officiell plattform för arbetet.

Dialog och samverkan mellan kommun och näringsliv har stärkts de senaste åren. Kommunledningen har tillsammans med nyckelfunktioner genomfört ett ökat antal företagsbesök. Kontakten och relationen med näringslivet har också stärkts genom dessa träffar där kommunen efterfrågat förslag på utvecklings- och förbättringsområden, på vilket sätt kommunen kan stötta näringslivet samt vilken erfarenhet och upplevelse de har om de tillfällen de haft kontakt med kommunens verksamheter. Områden som särskilt diskuterats är infrastrukturfrågor, upphandlingar, myndighetsutövning och kompetensförsörjning. Ett närmare samarbete har pågått under 2019 med ett antal företagareföreningar där framför allt Företagarna efterfrågat utrymme för dialog med politisk ledning och ledande tjänstepersoner. Samarbetet har utmynnat i förslaget att bilda ett Näringslivsråd som initialt utgörs av ledande politiker (KSO, vice KSO och Oppositionsråd), kommunala tjänstepersoner (kommundirektör, Tillväxt- och Näringslivschef och Näringslivsutvecklare) samt representanter ifrån Företagarna. Övriga politiker, sakkunniga tjänstepersoner och näringslivsrepresentanter bjuds in till rådet vid behov. Företagarna ansvarar för att lyfta in- och utkommande frågor och svar med övriga företagareorganisationer för att få ett bredare perspektiv på frågorna och säkerställa att fler branscher kommer till tals.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

Diskussionspunkter och frågor skickas till Näringslivsrådet genom Företagarna i Kramfors eller till kommunen via [foretagsservice@kramfors.se](mailto:foretagsservice@kramfors.se). Sammansättningen kan komma att förändras framgent utifrån behov, beslut om ändrad sammansättning fattas av Näringslivsrådet. Mötesdatum återfinns på [www.kramfors.se](http://www.kramfors.se)

Näringslivsrådet ska:

- Verka för att kommunledning och näringslivsföreträdare utvecklar gemensamma mål.
- Ha en beredande funktion i alla frågor som rör kommunens utveckling.
- Vara ett dialogforum för ökad samverkan mellan näringslivet och kommunen.
- Driva näringslivsfrämjande frågor, viktiga för både näringslivet och kommunen.
- Arbeta strategiskt och långsiktigt.

**Ekonomi och finansiering**

Ingen kostnad förutom nedlagd arbetstid.

**Måluppfyllelse**

Näringslivsrådet ska arbeta med konkreta, långsiktiga och kortsiktiga uppnåbara mål. Näringslivsrådet ska arbeta för en kommunutveckling som inkluderar företag och företagare som en naturlig del i kommunen. Näringslivsrådet ska bidra till en positiv utveckling av kommunen även när det gäller attityder, mediabild och identitet. Detta förväntas resultera i ett starkt näringsliv i Kramfors kommun.

**Samråd**

Samråd har genomförts med ett antal företagarföreningar i kommunen.

**Beslutsunderlag**

Riktlinje för Kramfors näringslivsråd, Dnr KS 2019/699.

**Beslutet skickas till**

Företagarföreningar i kommunen  
Samhällsavdelningen

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 6

Dnr: KS 2019/595

**Verksamhetsplan 2020 för kommunstyrelsen****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag till beslut**

1. Verksamhetsplanen för 2020 fastställs, inklusive fördelning av detaljbudget.
2. Uppföljning av verksamhetsplanen görs i samband med delårs- och årsbokslut.
3. Kommunstyrelsen konstaterar att tilldelad budget inte ger möjlighet att fullt ut utföra det uppdrag man fått i reglementet för miljö- och byggavdelnings myndighetsutövning. Kommunstyrelsen prioriterar därför i arbetet och fastställer den årsplanering som finns i bilaga till beslutet.
4. Anta kontrollplanen för livsmedel för 2020 - 2022 och uppdra till avdelningschefen att revidera bilagorna när det behövs under tidsperioden.
5. Kommunstyrelsen begär ramtillskott från kommunfullmäktige med 3 mkr 2020 för ökade kostnader rörande kollektivtrafiken.

**Ärendet**

Riktlinjerna för styrning och ledning anger att varje nämnd under hösten ska ta fram en verksamhetsplan för sitt verksamhetsområde. Verksamhetsplanen gäller för kommande budgetår.

Kommunfullmäktige beslutade om en budget i juni 2019 och i budgetskrivningen ingick antagandet av en modifierad styrmodell.

Styrmodellen har påverkat nämndernas arbete då dessa i sin tur måste anpassa sina nämndmål och verksamhetsplaner efter den nya styrmodellen.

De fyra perspektiv som styrmodellen utgår från är:

- Kramforsbon
- Processer
- Medarbetare
- Ekonomi

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

Kommunstyrelsens mål i verksamhetsplanen ska bidra till att kommunen når de kommunövergripande målen. Planen innehåller förutom mål dessutom exempel på aktiviteter som inte aspirerar på att vara heltäckande men som förhoppningsvis ska ge en bild av hur förvaltningen arbetar med de mål som är satta.

Verksamhetsplanen innehåller även en fördelning av rambudgeten ut till respektive ansvar (chef).

Verksamhetsplanen ska följas upp i samband med delårsrapporten (augusti 2019) och vid årets slut.

**Årsplanering för Miljö- och byggavdelningen**

I många myndighetslagstiftningar finns krav på årsplanering, kontrollplaner och behovsutredningar. Årsplaneringen för miljö- och byggavdelningen omfattar hela verksamheten på avdelningen. 2019 års planering beslutades av miljö- och byggnämnden i december 2018.

Behovsutredningen har setts över och anpassats till dagens krav på handläggning av ärenden. Den baseras också på förvaltningens tidsredovisning som visar att huvuddelen av arbetstiden läggs på handläggning av ärenden, rådgivning i en-skilda ärenden mm. Årsplaneringen har gjorts utifrån att alla tjänster är tillsatta.

Trots att avdelningen de senaste åren utökats med tjänster så visar behovsutredningen att det är brist på personal. Kommunstyrelsen tvingas därför prioritera vilka uppgifter som ska utföras enligt reglementet. Och förslaget är att i första hand ska inkommande ärenden handläggas. Tillsynen ska främst inriktas på verksamheter med stort tillsynsbehov.

**Lagkrav:**

- Tillsynsförordning till miljöbalken anger att det ska finnas en utredning om tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. Behovsutredningen ska avse en tid om tre år. Utredningen ska ses över vid behov och minst en gång varje år. Tillsynsmyndighet ska årligen upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt miljöbalken.
- Alkohollagstiftningen kräver en årlig tillsynsplan men det finns inga detaljerade regler om innehåll.
- Plan- och bygglagen har ännu inget krav på behovsutredning och planering, men det finns en formulering om att tillsynsmyndigheten regelbundet ska följa upp och utvärdera tillsynen.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

- Enligt EG's förordning ska kontrollmyndigheterna ha en kontrollplan som beskriver hur livsmedelskontrollen går till. I livsmedelsverkets föreskrifter om offentlig kontroll av livsmedel finns mer detaljerade bestämmelser om innehåll. Kontrollplanen ska avse en period på tre år.

**Ekonomi och finansiering**

Budgeten i verksamhetsplanen överensstämmer inte med den ram fullmäktige beslutat om. I den detaljbudget som finns redovisad har de 5 mnkr som kommunstyrelsen fått i sparbetning för 2020 inarbetats. Det som är alarmerande är att kollektivtrafiken (inklusive skoltrafiken) sammantaget beräknas bli ca: 4 mnkr dyrare än det utrymme som finns i samhällsavdelningens budget vilket i praktiken innebär att även detta måste sparas in om inte kommunstyrelsen ges utökad budgetram.

Utöver detta tillkommer kostnader kopplade till bildningsnämndens beslut om ändrad skolstruktur i form av skolskjutsar och minskade intäkter i Bollstahallen.

Förslaget är att kommunstyrelsen i ett första steg begär ramtillskott från kommunfullmäktige med 3 mkr 2020 för delar av de ökade kostnader som härrör från kollektivtrafiken.

**Måluppfyllelse**

Verksamhetsplanen är förvaltningens viktigaste verktyg för att nå målen.

**Samråd**

I processen har chefer inom förvaltningen deltagit.

**Beslutsunderlag**

Verksamhetsplan 2020.

Förslag till årsplanering (bil. 1),

Behovsutredning (bil. 2)

Kontrollplan livsmedel (bil 3 med underbilagor 3\_1 och 3\_2)

**Beslutet skickas till**

Ekonomienheten

Administrativa enheten

HR-enheten

Miljö- och byggavdelningen

Samhällsavdelningen

Revisionen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 7

Dnr: KS 2019/640

**Remissvar ökad statlig närvaro i Härnösand, Statens offentliga utredningar, 2019:33****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag till beslut**

Fastställa remissvaret

**Ärendet**

Kramfors kommun har av Finansdepartementet beretts möjlighet att senast den 24 februari 2020 yttra sig över betänkandet av utredningen om ökad statlig verksamhet i Härnösand (SOU 2019:33).

**Kommunledningsförvaltningens bedömning**

Kramfors kommun anser att betänkandet är väl genomarbetat. Förslaget om omlokalisering av 80 årsarbetskrafter från Stockholms län till Härnösands kommun tar god hänsyn till regionala förutsättningar.

Den statliga närvaron i Västernorrland är relativt hög per capita jämfört med andra län, men Västernorrland är också det län där antalet statliga jobb minskat mest under åren 2008-2014 enligt *statskontorets rapport Statliga myndigheters lokalisering – ett samlat underlag* (2016:8). Sedan dess har ytterligare statliga arbetstillfällen försvunnit ifrån Härnösand, vilket regeringen i utredningsuppdraget (SOU 2019:33) tar sin utgångspunkt i gällande sina ambitioner att sprida statlig verksamhet över hela landet.

Trots att Härnösand är en residensstad finns där färre statliga arbetstillfällen än i övriga residensstäder. I jämförelse med samtliga övriga residensstäder i landet har Härnösand tappat statliga arbetstillfällen med 21,9 procent mellan åren 2008-2018 enligt siffror från SCB. Detta kan delvis förklaras med kommunens relativa litenhet men kan knappast utgöra hela förklaringen.

Den föreslagna etableringen ger direkta effekter för Härnösands kommun, men bidrar också till att stärka länets gemensamma arbetsmarknadsregion. Etableringen förväntas både öka attraktionskraften för residensstaden Härnösand och stärka förutsättningarna för regional utveckling i Västernorrland i stort. En annan effekt av etableringen är att den bidrar till effektiv statlig förvaltning i hela landet, vilket torde vara av intresse på nationell nivå. Utredarens förslag på hur man kan lokalisera

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

myndighetsöverskridande arbetsprocesser ute i landet i gemensamma lokaliseringar är också intressant och kan komma att utveckla myndigheternas arbete och samverkan.

Västernorrlands län har tyvärr inte gynnats av de omlokaliseringar av statliga jobb som beslutats över tid. Den statliga närvaron i norra Sverige har minskat under många år och i takt med detta riskerar kunskapen om och förtroendet och legitimiteten för statliga myndigheter att minska. Sollefteå och Kramfors kommuner har i en skrivelse till Landsbygdsminister Sven-Erik Bucht tidigare efterfrågat en plan för statlig verksamhet. De statliga tjänster som finns på länets orter i dag är av yttersta vikt för befolkningen i allmänhet och för statens legitimitet i synnerhet. Satsningar på statlig närvaro i Härnösand och länets övriga kommuner torde också bidra till att intresset för att höja kompetensen hos våra invånare ökar. Kompetensutveckling och kvalificerad arbetskraft är en grundläggande resurs för oss och för näringslivet i vår kommun.

**Ekonomi och finansiering**

Ingen påverkan.

**Måluppfyllelse**

Ökad attraktionskraft för såväl residensstaden Härnösand som övriga kommuner i länet samt stärkta förutsättningar till regional utveckling i Västernorrland. Detta förväntas även medföra ökad inflyttning till Kramfors kommun, vilket innebär ökad befolkningsmängd och potentiell arbetskraftsförsörjning.

**Samråd**

Samråd har genomförts med länets kommuner.

**Beslutsunderlag**

Statens offentliga utredningar, SOU 2019:33. Betänkande av utredningen om ökad statlig närvaro i Härnösand. Dnr KS 2019/640.

**Beslutet skickas till**

Regeringskansliet, [fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se) med kopia till [fi.ofa.sfo@regeringskansliet.se](mailto:fi.ofa.sfo@regeringskansliet.se)

Samhällsavdelningen

Härnösands kommun

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 8

Dnr: KS 2019/605

**Rapport från kommundirektören****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag till beslut**

Lägga rapporten till handlingarna.

**Ärendet**

I samband med att kommunfullmäktige fastställde delårsbokslutet 2019 så fick kommunstyrelsen i uppdrag att med uppsiktsplikten som utgångspunkt intensifiera arbetet med att följa hur arbetet med handlingsplanerna för välfärds- och bildningsnämnderna fortskrider.

Det här är den andra rapporten i det här formatet och utformningen kommer att utvecklas allt eftersom så att den möter de behov av information som finns.

	Ing besparing 2019	Prognos feb	Prognos april	Prognos aug	Prognos okt	Prognos dec
Välfärd	-33,8	-40,3	-35,5	-37	-31,1	-24,8
Bildning	-25	-25	-23	-15	-15	-15
Produktion	0	-0,8	0	0,5	0,5	0,5
Överför	0	0	0	0	0	0
Revision	0	0	0	0	0	0
KS	0	0	0	0	0	0
Finansen	0	0	0	-0,5	-0,5	-0,5
	-58,8	-66,1	-58,5	-52	-46,1	-39,8

Rapporten sammanfattar att;

- Omställningsarbetet är i gång men att det fortfarande går för sakta och samt att det inte finns tillräckligt långtgående effektiviseringsförslag.
- Handlingsplanerna håller inte tillräcklig kvalitet och behöver utvecklas.
- Under januari behöver budgetberedningen ta ställning till hur de 20 mkr som beslutet om ny kostnadsutjämning ger ska fördelas.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

- Om arbetet fortsätter som nu så kommer balanskravet inte heller att klaras 2020.
- Det som kan förbättra situationen är om regeringen i sin vårandringsbudget väljer att ytterligare förstärka finansieringen för kommunerna.

**Beslutsunderlag**

Rapport från kommundirektören, 2019-12-16

**Beslutet skickas till**

Ekonomienheten

Revisionen

Kommunfullmäktige

§ 9

Dnr: MOB 2019/1, KS 2020/39

## **Beredskapsplan för livsmedelskontrollen**

### **Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen fastställer beredskapsplan för livsmedelskontrollen

### **Ärendet**

Statens livsmedelsverks föreskrifter 2005:21, § 3d säger att kontrollmyndigheten ska upprätta beredskapsplaner och vara beredd att genomföra sådana planer i nödsituationer. Innehållet i planen regleras i § 3h.

Beredskapsplanen har uppdaterats med kommunens nya organisation. Den omfattar som tidigare även miljö och byggavdelningens övriga verksamhet och hänvisar i många delar till kommunens krisledningsplan.

### **Ekonomi och finansiering**

Ingår i ordinarie verksamhet

### **Måluppfyllelse**

Rutiner och planer är viktiga för att ha bra kvalitet. Det bidrar till att uppfylla målen inom perspektiv processer.

### **Beslutet skickas till**

Miljö- och byggavdelningen.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 10

Dnr : MOB 2016/75

**Beslut om upphävande av detaljplan för Skulebergets naturum Höga Kusten****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att upphäva detaljplan för Skulebergets Naturum Höga Kusten

**Lagstöd**

Plan- och bygglagen 5 kap 27§.

**Skäl till beslut**

Syftet med att upphäva *Detaljplan för Skulebergets Naturum Höga Kusten* är att området ingår i Skulebergets naturreservat. Markanvändningen regleras därmed i dubbla regelverk vilket kan ge upphov till konflikter.

Markanvändningen kommer i och med detaljplanens upphävande att regleras enbart av reservatsföreskrifter. Syftet med upphävandet av planen bedöms vara i linje med planens ursprungliga avsikt att skapa möjligheter för det rörliga friluftslivet och besöksnäringen.

**Ärendet/bakgrund**

Ärendet med att upphäva detaljplanen påbörjades 2016 och skickades då ut på samråd, men har legat vilande i väntan på en lantmäteriförrättning för att lösa vägfrågorna. Lantmäteriförrättningen blev klar 2019-08-13 och arbetet med att upphäva detaljplanen kunde återupptas.

**Beslutsunderlag**

Plankarta med bestämmelser

Planbeskrivning

Granskningsutlåtande

**Skickas till**

Miljö- och byggavdelningen, som vidareänder beslutet till berörda

§ 11

Dnr: MOB 2019/1525

## Byggsanktionsavgift för olovligt upplag

### Slutlig beslutsinstans

Kommunstyrelsen

### Förslag till beslut

████████████████████ ska betala en byggsanktionsavgift på 76 446 kr för att ha anordnat ett upplag utan bygglov och startbesked.

### Lagstöd

Enligt plan- och byggförordningen(PBF) 6 kap. 1 § p. 2 krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra ett upplag.

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 10 kap. 3 § 1p. får en åtgärd inte påbörjas innan kommunstyrelsen har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov.

Enligt PBL 11 kap 51 § ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§

Enligt PBL 11 kap 53 § ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt PBL 11 kap. 57 § ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått fördel av överträdelsen.

Avgiften har beräknats enligt plan och byggförordningen(PBF) 9 kap 12 § p. 4.

### Skäl till beslut

Ett upplag av fordon har anordnats utan bygglov och startbesked trots att det krävs.

Det ██████████████████████ som äger fastigheten och det är ██████████ som ska betala sanktionsavgiften.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

Sanktionsavgiften grundar sig på upplagets area, som beräknas vara 323.8 m<sup>2</sup>.

**Ärendet**

Vid tillsyn på fastigheten [REDACTED] den 12 juli 2019 noterade miljö och bygg att det på fastigheten fanns ett olovligt upplag av fordon på fastigheten. Det var då minst 18 bilar på fastigheten.

Den 18 oktober skickades ett brev till fastighetsägarens ombud, [REDACTED] [REDACTED] har bekräftat att [REDACTED] har tagit emot brevet.

I brevet framgick det att miljö och bygg har bedömt att mängden fordonen är ett bygglovspliktigt upplag och att det inte är möjligt att ge bygglov i efterhand.

I brevet fanns en upplysning om att byggsanktionsavgiften var beräknad till 76 446 kr enligt Boverkets beräkningsmall.

Det framgick även att om upplaget togs bort innan den 13 januari 2020, skulle inte någon byggsanktionsavgift dömas ut. Miljö och bygg har, utifrån fastighetens läge, storlek och användningsområde, bedömt att max 5 fordon är ett rimligt antal att förvara på fastigheten. Det omfattar både fordon som används dagligen och ev. renoveringsobjekt.

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Bilaga**

1. Situationsplan med på fastigheten markerad upplagsplats.

**Avgift**

76 446 kr.

**Överklagningshänvisning**

Beslutet kan överklagas inom tre veckor, läs mer i bilagan.

**Beslutet skickas till**

Miljö- och byggavdelningen, som vidareänder beslutet till berörda.



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 12

Dnr: MOB 2019/1525

**Rättelseföreläggande mot upplag av fordon på  
fastigheten [REDACTED]****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag till beslut**Kommunstyrelsen förelägger ägaren till fastigheten [REDACTED]  
[REDACTED] att senast den

31 maj 2020:

- Upphöra med upplaget av fordon på fastigheten [REDACTED] genom att förvara max 5 fordon på fastigheten.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Föreläggandet kommer att följas upp med ett besök på plats.

Om föreläggandet inte följs kan kommunstyrelsen besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

**Lagstöd**

Plan- och bygglagen (2010:900) 8 kap. 15 § samt

11 kap. 5, 20, 27 och 40 §§

Plan- och byggförordning (2011-338) 6 kap 1 § p.2.

**Skäl till beslut**

En fastighet ska hållas i vårdat skick. Det stora antalet fordon och övriga föremål gör att tomten ser ovårdad ut.

Fordonen anses även utgöra ett bygglovspliktigt upplag. Det är inte möjligt att ge bygglov till upplaget i efterhand. Upplaget ska därför upphöra. Max 5 fordon bedöms som ett rimligt antal fordon att förvara på fastigheten, utifrån fastighetens läge, storlek och användningsområde. Fler fordon än så betraktas som ett upplag. Det omfattar både fordon som används dagligen och ev. renoveringsobjekt.

Fordon ska förvaras på en lämplig yta – t.ex. i garaget eller på uppfarten. Behöver fastigheten fler parkeringsytor ska dessa iordningsställas, vilket kan

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

behöva bygglov. En gräsmatta är inte en lämplig yta för en långvarig uppställning av fordon, dels då det är en större föroreningsrisk och dels för att det gör att tomten kan se ovårdad ut.

**Ärendet**

Miljö och bygg tog emot ett första klagomål om olovlig verksamhet, ovårdad tomt och dåligt underhållen byggnad på fastigheten [REDACTED] den 8 december 2017. Sedan dess har flera klagomål inkommit. Enligt klagomålen var det många bilar på tomten och att det samlats skrot, däck, matrester m.m.

Ett brev skickades ut till fastighetsägaren samt [REDACTED] den 15 maj 2019, med information om de inkomna klagomålen.

Miljö och bygg besökte fastigheten den 12 juli 2019. Besöket var förannmält. Närvarande vid besöket var [REDACTED] boende på fastigheten, tillsammans med Alexandra Brinksma och Åsa Mattsson från miljö och bygg.

Fastigheten ligger inom detaljplan, i ett villaområde. Det finns flera privatbostäder runtom, samt en kyrka och en skola. Se den kartan i bilaga 1.

Vid inspektionen var det minst 18 bilar i varierande skick utspridda på fastigheten, många stod på gräsmattan. Se bilder i bilaga 2.

Miljö och bygg skickade ut en inspektionsrapport den 19 juli till fastighetsägarens ombud, [REDACTED] för tillfälle att yttra sig. Ingen återkoppling till miljö och bygg har skett.

Den 18 oktober skickades ett nytt brev till fastighetsägarens ombud. [REDACTED] [REDACTED] har bekräftat att han tagit emot brevet.

I brevet framgick det att miljö och bygg har bedömt att mängden fordonen är ett bygglovspliktigt upplag och att det inte är möjligt att ge bygglov i efterhand.

Det framgick även att om upplaget togs bort innan den 13 januari 2020, skulle inte någon byggsanktionsavgift dömas ut.

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Kommunstyrelsens arbetsutskott****Bilagor**

Bilaga 2 – karta över [REDACTED]

Bilaga 2 – Bilder från [REDACTED] den 12 juli 2019

**Överklagningshänvisning**

Beslutet kan överklagas inom tre veckor, läs mer i bilagan.

**Beslutet skickas till**

Miljö- och byggavdelningen, som vidareänder beslutet till berörda.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 13

Dnr : MOB 2019/1435

**Sanktionsavgift för olovligt byggande av garage och gästhus på fastigheten [REDACTED]****[REDACTED]****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag till beslut**

Fastighetsägaren till [REDACTED] ska betala 49 988 kr i sanktionsavgift för olovligt uppförda byggnader.

**Lagstöd**

Enligt plan- och bygglagen(PBL) 9 kap. 2 § krävs det bygglov vid nybyggnad.

Enligt PBL 11 kap 51 § ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§

Enligt PBL 11 kap 53 § ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt PBL 11 kap. 57 § ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,  
den som begick överträdelsen, eller  
den som har fått fördel av överträdelsen.

Avgiften har beräknats enligt plan och byggförordningen(PBF) 9 kap 6 §, med hjälp av Boverkets beräkningsmodell.



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

Fastighetsägaren gavs möjlighet om rättelse fram till 2019-10-31, med följd att ingen sanktionsavgift skulle tas ut samt avskrivning av ärendet om båda byggnader revs bort.

2019-10-02 bemöter fastighetsägaren kommunstyrelsens skrivelse där denna motsäger sig alla eventuella sanktionsavgifter då denne hävdar att byggnation av byggnaderna påbörjats innan 5e juli 2014, det vill säga 5 år bakåt räknat från det datum tillsyn gjordes på Nordingrå Prästbord 1:36 och fastighetsägaren delgavs misstanke om olovligt byggande. Fastighetsägaren hävdar i skrivelsen att grundläggning av garage (byggnad 1) påbörjades i december 2013 och färdigställdes i januari 2014. Fastighetsägaren hävdar vidare att grundläggning av gästhus (byggnad 2) påbörjades i augusti 2014 och färdigställdes i juli 2015.

Efter kontakt med Boverkets svarstjänst gör fastighetsägaren tolkningen av PBL att preskriptionstiden skall börja gälla från den dag som överträdelsen begicks, det vill säga den dag som byggnation påbörjades.

2019-10-10 skickar kommunstyrelsen en ny skrivelse med bemötande av fastighetsägaren skrivelse 2019-10-02. Kommunstyrelsen redovisar i skrivelsen kommunens ortofoton över [REDACTED] tagna 2014-06, 2016-06 och 2018-06.

2014-06 visar ortofotot att ingen byggnation var påbörjad av någon av byggnaderna.

2016-06 visar ortofotot att gästhus (byggnad 2) i sin helhet finns på platsen, samt att byggnation av garage (byggnad 1) är påbörjad.

2018-06 visar ortofotot att gästhuset har samma utförande som 2016-06, samt att garage har byggts ut avsevärt.

Fastighetsägaren ge tillfälle att yttra sig över skrivelsen och uppmanas att framlägga bevis som gör det troligt att det förflutit mer än 5 år sedan byggnaderna uppfördes.

2019-10-18 bemöter fastighetsägaren kommunstyrelsens skrivelse 2019-10-10 där denne fortsättningsvis motsätter sig eventuella sanktionsavgifter. Fastighetsägaren framlägger även bevis som denne menar är bevis för att byggnaderna uppfördes för mer än 5 år sedan. **(Bilaga 1-4)**

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

Fastighetsägaren är dessutom kritisk till ortofoto 2014-06 som denne menar måste vara från ett annat år, eller på grund av skuggbildningar inte visa att garage (byggnad 1) skulle vara färdigställd, samt att grundläggning för gästhus (byggnad 2) skulle vara påbörjad.

**Kommunstyrelsens kommentarer till bevismaterialet**

Kommunstyrelsens kommentarer till bilagor i bemötande 2019-10-18:

**Bilaga 1-4.** Kommunstyrelsen finner ingen anledning att tro att dessa bevis stämmer. Detta då fastighetsägaren själv på plats berättade att byggnaderna var uppförda inom de fem senaste åren, samt vad kommunens ortofoton visar.

**Bilaga 2.** Kommunstyrelsen finner inget bevis på att det är fastighetsägaren som inhandlat denna plåt. Fakturan verkar avse ett plåtfasad på 71,4 m<sup>2</sup> vilket inte torde räcka till de uppmätta 160m<sup>2</sup> som byggnaden är. Vidare är leveransdatum på fakturan 2014-02-05, det vill säga månaden efter fastighetsägaren hävdar att byggnaden skulle vara färdigställd i sin helhet.

**Byggnad 1.**

För att en preskriptionstid skall gälla från den dag som byggnation påbörjats gör kommunstyrelsen tolkningen av PBL att byggnationen av en byggnad skall ha skett i en kontinuerlig följd och inte med flera på varandra följande uppbrott. På ortofoton tagna 2016-06 till 2018-06 kan man tydligt se att byggnation pågått under den tiden, trots att fastighetsägaren hävdar att denne färdigställde byggnaden i januari 2014.

Den 5e juli 2019 vid tillsyn på fastigheten. Den visade att garaget inte då heller var färdigställt, då tak och gavel saknas. Se bilaga.

**Byggnad 2.**

Fastighetsägaren hävdar att denne ställt ut plintar för ett gästhus i augusti 2014 och färdigställt byggnaden i juli 2015. Det betyder att dessa åtgärder utförts efter 5e juli 2014, det vill säga den dag från vilken preskriptionstiden börjat räknas. Alltså har kommunstyrelsen gett fastighetsägaren tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt boverkets beräkningsmall (Boverket.se) är beräknad sanktion för garage och gästhus (180m<sup>2</sup>) **49 988 kr.** (Byggnad 1 och 2)

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

**Avgift:** 49 988 kr

**Överklagningshänvisning**

Beslutet kan överklagas inom tre veckor, läs mer i bilagan.

**Beslutet skickas till**

Miljö- och byggavdelningen, som vidareänder beslutet till berörda.



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 14

Dnr :KS 2019/655

**Riktlinjer för attest****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag till beslut**

1. Upphäva ”Riktlinjer för attest och utanordning” KS 2017/87.
2. Anta ”Riktlinjer för attest” KS 2019/655.

**Ärendet**

Utifrån revisionsrapport ”Utbetalningsrutiner och attest av vissa kostnader” daterad 2018-11-19 har behovet av nya riktlinjer för attest och utanordning aktualiserats.

I korthet har följande ändringar gjorts.

Punkt 2. I attestordningen ingår i den nya riktlinjen endast Mottagningsattest och Beslutsattest, de momenten är också obligatoriska.

Punkt 3. Beslut måste fattas när ändringar av attestanter sker löpande under året.

Punkt 5. Efter beslut i nämnden ska den senast 15 december årligen underrätta beslutsattestanter och ekonomienheten.

Punkt 7. En ny paragraf som reglerar attest av bokföringsorder. Manuella bokföringsorder upprättade inom ekonomienheten skall attesteras av ekonomichef eller av utsedd person. Manuella bokföringsorder upprättade inom förvaltningar attesteras av respektive förvaltningschef eller av utsedd person.

**Ekonomi och finansiering**

Inte relevant för ärendet.

**Måluppfyllelse**

Inte relevant för ärendet.

**Samråd**

Samråd har skett med samtliga förvaltningar.

**Beslutsunderlag**

Riktlinjer för attest.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

**Beslutet skickas till**

Välfärdsnämnden

Bildningsnämnden

Produktionsnämnden

Ekonomienheten

Revisionen

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 15

Dnr: KS 2019/705

**Stöd till ägare av icke statliga flygplatser i Norrland för att säkerställa att flygskatten inte inneburit ökat driftunderskott****Slutlig beslutsinstans**

Kommunstyrelsen

**Förslag till beslut**

1. Av totalt bidrag på 9 166 000 kronor fördela 3 166 000 kronor till Höga Kusten Airport.
2. Av totalt bidrag på 9 166 000 kronor fördela 3 000 000 kronor till Kramfors kommun samt 3 000 000 kronor till Sollefteå kommun.

**Ärendet**

Kramfors kommun ansökte den 28 november 2019 om stöd för att säkerställa att flygskatten inte inneburit ökade driftunderskott för Höga Kusten Airport. I ansökan finns underlag som visar att Höga Kusten Airport drabbats av passagererbortfall och resultatförsämring för åren 2018 och 2019 till följd av flygskattens införande.

Under 2018 var ägarkommunerna tvingade att gå in med vardera 800 000 kronor i driftbidrag för att Höga Kusten Airport skulle göra ett 0-resultat. Det bidraget var förutom ordinarie bidrag på ca 4 500 000 kronor som vardera ägarkommun varit tvungna att ge under åren 2016-2019 för att Höga Kusten Airport AB inte ska gå med underskott.

I sitt beslut skriver Trafikverket att Kramfors kommun i sin ansökan har visat att flygskatten har lett till ökat driftunderskott för Höga Kusten Airport. Trafikverket beslutar därmed att bevilja Kramfors kommun stöd med 3 928 000 kronor för 2018 och 5 238 000 kronor för 2019, totalt 9 166 000 kronor.

Förslaget är att fördela bidraget med 3 166 000 kronor direkt till Höga Kusten Airport för att täcka underskott för 2019 samt resterande 6 000 000 kronor fördelas lika mellan Kramfors kommun och Sollefteå kommun.

**Ekonomi och finansiering**

Bidraget bidrar till att förstärka ekonomin för Höga Kusten Airport.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

**Samråd**

Samråd har förts med företrädare för Höga Kusten Airport samt Sollefteå kommun.

**Beslutsunderlag**

Ansökan till Trafikverket

Beslut från Trafikverket

**Beslutet skickas till**

Höga Kusten Airport AB

Sollefteå kommun

Produktionsnämnden

Ekonomienheten