

Checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan

Docksta

Sammanfattning

Om ja på någon av punktern 1-3 nedan ska en miljöbedömning göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5		X	
Anges förutsättningar för kommande verksamhet eller åtgärder, enligt plan- och bygglagen kap 4 § 34, som kan antas medföra betydande miljöpåverkan		X	Planförslaget möjliggör för en ny trafik och parkerings lösning, utöver det tillåts endast en mer flexibel användning för befintlig bebyggelse.
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	Inga Natura 2000-område inom eller i närheten av planområdet
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	Planområdet innefattar riksintresse för rörligt friluftsliv, obruten kust och naturvård. Förslaget anses inte påverka riksintresset negativt.

Bedömning enligt kriterierna i MKB-förordnngens bilaga 4

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parantes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentar
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljös sårbarhet		X		Ny bebyggelse kommer ianspråkta delar av det befintliga grönområdena.
Kulturmiljö	X			Förslaget kommer inte medföra en betydande förändring av kulturmiljön.
Landskaps-/stadsbild	X			Planförslaget medför ingen ny större bebyggelse som kan förändra landskaps-/stadsbilden.
Rekreatjonsområde	X			Riksintresse för friluftsliv finns inom planområdet. Förslaget föreslår en ny trafiksäkrare utformning.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentar
Tyst/ostörd miljö	X			Miljö bedöms inte i dagsläget vara tyst/ostörd på grund av mängden trafik i närområdet.
Grönyta i tätort		X		Planförslaget medför en minskning av grönyta.
Naturmiljö (land och vatten)	X			Ytorna som föreslås för ny byggnation bedöms inte ha höga naturvärden. Intill liggande Dockstaån bedöms som ett högt naturvärde men kommer inte påverkas av planen.
Skyddade naturområden	X			Vattenskyddsområdet i närheten kommer inte att påverkas av planen.
Kända skyddsvärda arter	X			Inga kända skyddsvärda arter inom eller i närheten av planområdet.
Stradskyddsområde		X		Planområdet infattar strandskyddat område. Vid E4an kommer strandskyddet upphävas för parkering då det stämmer överens med verkligheten.
Påverkan på ekosystemtjänster	X			Ingen skillnad från nuläget. Ny bebyggelse planeras vid lågt värderade homogena öppna gräsytor.
Grundvatten, ink vattenskyddsområde	X			Närliggande vattenskyddsområde NVR-ID 20122725, Vs 1 Docksta. Planen bedöms inte medföra påverka
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav?		X		Utredas i detaljplanen.

Påverkan från existerande förhållanden				
Geologi/hydrologi		X		En geoteknisk undersökning har genomförts i den södra delen av planen. Området lämpar sig inte för större bebyggelse men mindre krävande som parkering.
Skredrisk		X		Det finns en känd risk angående skred.
Översvämningsrisk		X		Planområdet i söder finns risk för ansamling av regn vid extremt skyfall.
Lokalklimat	X			Ingen skillnad mot nuläget
Ljusförhållanden	X			Ingen skillnad mot nuläget
Radon i marken	X			Ingen skillnad mot nuläget
Förorenade områden		X		Planen innefattar flera potentiella förorenade områden. Vid utbyggnad vid dem kommer sanering behöva ske.
Förorenad luft	X			Ingen skillnad mot nuläget
Buller från omgivning	X			Ingen skillnad mot nuläget

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentar
Elektromagnetiska fält	X			Ingen skillnad mot nuläget
Verksamheter som medför risk miljö	X			Ingen skillnad mot nuläget

Påverkan på grund av ett delvis eller helt genomförande av detaljplanen (även påverkan på omgivningen)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för	X			Ändringen avser att möjliggöra utveckling av Docksta centrum samt industrin.
Dagvattenhantering		X		Planförslaget medför nya hårdgjorda ytor på befintliga grönytor och vid Dockstaån.
Avloppshantering	X			VA-nätet behöver inte utökas i området.
Påvekan på trafiksituationen inom och utom planområdet?	X			En mindre trafikökning kan ske med utvecklingen av centrum. En trafikutredning ska tas fram inför samrådet.
Påverkan på landskaps-/stadsbilden	X			Planförslaget möjliggör mindre utbyggnation. Landskaps-/stadsbilden kommer inte påverkas.
Påverkan på energikonsumtion	X			Ingen skillnad mot nuläget.
Anspråktagande av mark, vatten och andra resurser	X			Nyexploatering av mark för parkering. Naturmark bevaras i övrigt.
Alstrande av avfall	X			Igen ny form av alstrande av avfall
Alstrande av föroreningar och störningar	X			Igen ny form av alstrande av föroreningar och störningar
Förändringar som påverkar klimatet	X			Ingen skillnad mot nuläget
Risk för människors hälsa till följd av	X			Ingen skillnad mot nuläget
Risk för miljön till följd av olyckor	X			Ingen skillnad mot nuläget
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter	X			Ingen skillnad mot nuläget
Risk för miljön till följd av andra omständigheter	X			Ingen skillnad mot nuläget

	Ja	Nej	Kommentar
Detaljplanen			
Ger planen möjlighet till miljöfarlig verksamhet?	X		Planen kommer fortsättningsvis medge befintliga drivmedelstationer och industriverksamheter. Ingen ny föreslås.
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan?		X	
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrade miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav?		X	Vattenförekomsten bedöms inte förändras.

	Ja	Nej	Kommentar
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer överskridas?		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför?		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt?	X		Planförslaget möjliggör för en mer hållbar utveckling inom trafik och centrumverksamheter.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen?		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna?	X		Planen ska medföra mer hållbara resor genom pendlar parkering och elbils laddning.
Kan positiva miljöeffekter identifieras i området?	X		Säkrare trafiklösningar möjliggörs för att verksamheter ska kunna utvecklas.
Kan negativa miljöeffekter identifieras i området?	X		Ökad trafik vid utvecklingen av Docksta centrum. Ytterligare hårdgjorda ytor.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen?		X	Inga höga naturvärden har identifierats.
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper?		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen?	X		Säkrare trafik lösning gynnar Höga kusten leden, säkrare skolvägar och målet levnadsvanor.
Är planen förenlig med miljömålen?	X		